**对社区营造的思考**

（深圳市龙岗区正阳社会工作服务中心 一线社工 陈文丽 ）

**摘要：**21世纪城市化进程加快，社区逐渐形成发展，并成为现代化发展的缩影。社区治理也逐渐成为社会建设的重要议题之一，随着治理方式的不断改变，人民群众的需求发展，完善社区治理和社区营造，成为满足社区发展与治理需求的必经之路。通过了解日本、台湾、香港以及内地社区营造案例，结合我国社区营造现状，提出社区营造建议。
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**引言**

21世纪我国经济社会剧变，城市化进程加快，人民生活水平提高，在社区治理和社区营造方面的需求日益复杂多变，提出更高要求。社区作为社会系统的基本单位，多元主体有效协同参与社区公共事务是社区营造的重点，但在实践中却没有预期的效果。从社区治理到社区营造，是一种进步，一种方式创新，但实际上社区营造路径是如何的，尚未有迹可循。本文结合海内外社区营造案，了解其社区营造方式，试着为我国社区营造提出建议。

1. **社区治理与社区营造**

社区治理的目标是整合多元主体力量和资源，主要是党委、政府、社会和公众资源进行社区治理，但各主体之间没有明确的权利责任界线，治理主体之间未能形成一个整体。[[1]](#footnote-0)随着社会的不断进步和治理方式的转变，社区营造建立社区共同体的核心价值更符合当代社区建设需求。同时，也是威权式治理向参与式治理的转变，多元主体主动参与，重点是社区居民自发参与到解决社区实际问题中来，共同创造美好生活。[[2]](#footnote-1)社区营造在海外已经发展多年，日本发展最久，台湾此方面也取得一定成效，香港也有相应的经典案例，内地也逐步跟上潮流有一些优质社区营造。

1. **社区营造案例**

**1.香港“织福”计划**

“资产为本”的社区营造做的是社区的人、文、地、产、景，同时也是立足于社区资源，以社区内部资源为焦点，转变为流动的资产，以此进行社区营造。香港的“织福计划”是一个弱势社区的社区营造案例，调动社区内长者志愿服务资源，采用“时间银行”的概念，为长者储备志愿服务时数，通过社区内长者互帮互助的形式，让社区长者资源活跃起来，同时解决长者社区养老时面临的一些困难。社区养老光有家属、政府补助是不够的，还需要老人自我加入，居民的共同参与。运用社区长者志愿资源，为社区养老注入新鲜血液。

**2.台北都会宝藏岩社区营造案例**

宝藏岩社区是台北市南部公馆商圈，是居民自力营造的违建聚落。1950年台北当局想拆除宝藏岩并规划为公园，这引起居民强烈反对。后来台北当局还是决定邀请台湾大学城乡所空间专业者“SPA团队”进入该社区，通过社区参与式设计方法改善社区生活，并保存当地人文地景。SPA团队先在社区进行田野调查和实地访谈，了解社区居民空间需求、空间使用权利和地方空间意义。接着用参与式工作坊、“空间剧本”等方式展示SPA团队设计结果，并由居民参与讨论修改，最后达成共识。最后通过SPA团队的空间专业者设计出“社会空间”模式，作为理想空间的基础。在这个过程当中，社区居民主动参与空间设计，弥补设计者缺乏当地生活记忆和社区行为的模式，既发挥专业者职业能力，对社区改造进行优化，同时也保留了当地人文。[[3]](#footnote-2)

**3.日本站城一体化开发与轨道沿线的社区营造**

日本人口规模庞大，城市密度高，老龄化严重，为激发社区活力，带动城市发展，用“居住区环境建设”与“生活关联设施的建设”的方式带动轨道交通沿线的居住区进行社区营造。代表交通线路有阪急电铁、东急电铁线路。采用两种开发模式：A模式是“以枢纽站未中心的高度复合、集聚型开发模式”来建立城市活动中心，面向的是城市中心地带社区；B模式是通过“与轨道建设同步的沿线型开发”实现轨道交通最大化，面向的是城市郊区。通过住宅置换、更新项目、老人住宅项目开发等方式，完善沿线社区基础设施建设，为社区居民提供更加高品质的居住环境和体验。例如“多摩新城”和“东急多摩田园都市”居住区，这两个社区高龄少子现象较严重，经过站城一体化和社区营造的方式后，社区活力提升、养老服务设施完善，并促进沿线居住区商业模式的开展。

日本站城一体化开发是“城市建设”与“轨道交通”发展结合的探索，通过居民、政府、大学和名营企业联合协作重建基础设施与住宅，灵活运用地下空间、开发站前广场、车站周边资源等，将城市轨道和城市规划合二为一，激发社区活力，推动老人与社区接触，同时发展养老房地产。[[4]](#footnote-3)

**4.广州海珠区“咸水歌”：社工参与社区营造**

在“咸水歌”案例中，社工在社区营造发挥了重要作用。通过挖掘社区优势资源和特色人文：进行整合，打造出社区特色，搭建平台给居民展示，最终获得社区和政府认可。在这过程中，社工做到了四点：（1）保持“八卦”和好奇心，用优势视角看待社区，融入社区生活。（2）发现社区的优势和资源，即“咸水歌”。社工学会角色转变，从服务提供者转变为资源调动者。（3）社工发现社区优势后要赋予其意义，让这些优势和资源有生命和灵魂。用欣赏的角度激发资源，用直观的体验活跃社区资源。（4）社工搭建平台给社区居民锻炼，例如社区表演、广东省社会工作案例大赛现场的表演等，展示社区特色亮点优势。资源变现才能是社区的资本，才能流动起来，真正发挥社区效能。

1. **社区营造建议**

通过上述四个案例，我们可以看到各地不同的社区营造模式，但都少不了多元主体参与，挖掘社区自身资源，形成社区资本流动，激发社区活力解决社区居民问题，为社区居民生活提供更好的生活环境。结合上面四个案例笔者对社区营造有以下三点建议：

**第一，强调政治导向功能。**虽然是多元主体参与，但也有主有次，各参与主体都有自己的定位、责任、权利和义务。我国领导核心是中国共产党，在党的引领下，社区居民、社工、专业人士等共同参与社区营造，更易于社会治理和服务向下沉至基层，更益于社区治理和服务的创新。

**第二，发挥多元主体的力量。**社区居民、社工、专业设计人员、社会组织等主体在参与社区营造过程中，都发挥了各自的力量。香港的“织福”计划，社区长者居民发挥互帮互助的力量；台湾的宝藏岩社区链接空间设计专业人员的力量对社区进行优化的同时保留传统；日本发挥政企合作的力量，将轨道沿线建设与养老服务结合，带动养老经济的发展；广州“咸水歌”则是社工专业与居民优势的结合，创造社区营造特色。无论香港、台湾、日本还是广州，社区营造过程中都有社区居民、专业人士、政府、大学和社工等主体参与其中，各司其职，专业的人士做专业的事情。

**第三，社区居民的自主参与。**社区营造最终是要满足社区居民需求，核心是要打造社区共同体，让社区居民有归属感。社区营造既然是基于社区特色文化形成的，那么社区居民的自主参与就必不可少。社区居民集思广益弥补专业上的缺失的人文内容，居民结合自己在社区的生活经历以及对社区文化独特理解，为冰冷的专业设计提供温暖动力，使社区营造更符合社区居民需求，更具社区特色。

**结 语**

从社区治理到社区营造，社会不断在发展不断在进步，在这个过程中，社会大众自主意识不断增强。“政府主导、专家设计、居民配合”是传统社区治理模式，短时间内可以看到社区的变化，然而这些变化是否是居民所需，真正解决居民问题还是个问号。笔者认为，我国社区营造的核心是在党建引领下，多元主体参与，发挥社区居民主体能动性，激发社区活力和创造力，提升居民归属感、幸福感和获得感，营造更好的社区环境。
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